



**Bize
emanet!**

İÇİNDEKİLER

1 Başkan

Emel EROĞLU

2 Genel Sekreter

Alper ALTAY

Haberler

- 3 27. Uludağ Sempozyumu
- 4 7. Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu
- 6 Kahvaltı
- 7 BDO 17. Olağan Genel Kurul ve Seçimi
- 9 Urfa
- 12 Sağlık Hukuku Dizisi
- 17 TDB Basın Açıklaması
- 18 Danıştay: "Sahip olunmayan ünvan kullanılmamalı."
Billboardlarda Reklam Yasaktır
- 19 Sağlık Alanındaki Reklam Yasağı ve Tanıtım Kuralları Hakkında
- 23 İki Yerde Çalışma
- 25 E-reçete Uygulaması Hakkında Açıklama
- 26 Prim Desteği
- 28 Su jeti mi diş ipi mi daha iyi temizler?
- 29 Doğum, İlan, Aidat
- 30 Öykü Yarışması
- 31 24. Uluslararası Dişhekimliği Kongresi

B Ü L T E N

Bursa dişhekimleri Odası • bilimsel ve dostça

Yönetim Yeri ve Adresi Bursa Dişhekimleri Odası

Bursa Akademik Odalar Birliği
Yerleşkesi Odunluk Mah. Akademi Cad.
No:8 A2 Blok Kat:3 Nilüfer / BURSA
Tel.: 0224 222 69 69 - 221 30 39
Faks.: 0224 223 53 39
www.bdo.org.tr

İmtiyaz Sahibinin Adı ve Adresi Emel EROĞLU

Bursa Akademik Odalar Birliği
Yerleşkesi Odunluk Mah. Akademi Cad.
No:8 A2 Blok Kat:3 Nilüfer / BURSA

Sorumlu Yazışları Müdürü Alper ALTAY

Yayın Kurulu

Alper ALTAY
Cihan Şadi UĞUREL
Şafak KARA

Yayın Türü

e-bülten
(iki ayda bir)

Yayın Yeri ve Tarihi

Bursa
Temmuz 2018

e-bülten tasarım

Turaç COŞKUN

Bültende yer alan yazıların
hukuki sorumluluğu yazarlarına aittir.

Değerli Meslektaşlarım,

Bursa Dişhekimleri Odası'nın mütevazı yayın organı Bülten'i, bu sayıdan itibaren, çok artan tasarım, basım ve dağıtım maliyetleri ve artık basılı olan yayınların okunurluluğunun diğer iletişim kanallarının sıklıkla kullanılması nedeniyle çok azalması, dolayısıyla kağıt israfının da önlenmesi duyarlılığı gibi bir çok düşünceyle sizlere e-mail, FB ve web sayfası üzerinden ulaştırmaya karar verdik. Durumu anlayışla karşılayacağınıza inanıyoruz.

Bildiğiniz gibi 14-15 Nisan 2018 tarihlerinde yapılan BDO Genel Kurul ve seçimlerinde güven ve desteğinizle bizleri yeniden görevlendirdiniz. Güven ve desteğinize teşekkür ediyorum. Buna layık olmak için elimizden gelen tüm çabayı göstereceğimizi bir kez daha belirtmek isterim.



İçinden geçtiğimiz bu zor günlerde özellikle belirtmek isteriz ki insana ve insani değerlere sahip çıkmak temel varlık nedenimizdir...

Adalet, özgürlük ve dayanışma insanlık değerlerinin özünü oluşturur. Hekimlerin uğraşı alanı da, 'yaşama dair her şey'dir. İnanç ve düşüncelerimizi özgürce ifade etmek; yaşam hakkını savunmak; dil, din, ırk, sınır ayrımı yapmamak; 'Yurtta Barış, Dünyada Barış' idealinin savunucusu olmak, hekim ve insan olmanın gereğidir.

Meslek odamızın temel işlevinin, tüm dişhekimlerinin görüş ve önerileri doğrultusunda, ağız diş sağlığı politikaları oluşturarak toplumu, yaşamayı ve yürütmeyi etkilemek; halkın sağlık ihtiyacının ve dişhekimlerinin taleplerinin birlikte karşılanmasını hedeflemek olduğu inancındayız.

Bizler Bursa Dişhekimleri Odası'na ve meslektaşlarımıza sahip çıkarken, 'hepimiz için, hep birlikte' anlayışıyla hareket etmeye devam edeceğiz. Mesleğimiz ve ülkemizle ilgili farklı düşüncelerimiz olsa da, aynı kaygıları paylaştığımız arkadaşlarımızla insani ve mesleki değerlerimiz altında birlikteliği ve beraberliği sürdüreceğiz.

Üyelerimizin mesleki ve hukuksal sorunlarında yanı başında olan bir anlayışla çalışacağız. Bu çerçevede her dişhekimine ulaşabilen ve her dişhekiminin kolayca ulaşabildiği bir oda anlayışımızı da sürdüreceğiz. İlimizde, hukuka aykırı olarak çevre sağlığını tehdit eden, kent halkının çıkarlarına ters düşen her türlü düzenlemeye diğer meslek örgütleriyle birlikte müdahil olmaya devam edeceğiz.

Dünyanın ve ülkemizin geçtiği bu zor dönemde, Cumhuriyetin, demokrasinin ve mesleğin değerlerini yaşatmak, bir arada durmakla mümkündür. Şimdi ayrışma değil, kardeşlik ve dayanışma ruhuyla bir arada ve örgütlü olma zamanıdır. Örgütlenmek iyidir, sizinle aynı dertleri, aynı sevinçleri paylaşan insanlarla kişiliğinizi ve kimliğinizi koruyarak bir arada olmak, olumsuzluklara birlikte karşı çıkmak, başarılarla birlikte sevinmek iyidir. Bursa Dişhekimleri Odası bunun için vardır.

Ve gelecek ancak bu dayanışma ruhu ve bu ruhun yarattığı umutla kurulabilir.

Emel Eroğlu
BDO Başkanı

Değerli Meslektaşlarım,

Bu sayıdan itibaren odamız yayın organı Bülten'i size basılı olarak göndermeyip web sayfamız www.bdo.org.tr ve FB sayfamızda sizlere ulaştıracağız.

Türk Dişhekimleri Birliği'nin üstlendiği roller ve hayata geçirdiği etkinlikleri konusunda bilinirliği arttırmak, örgütsel sahiplenme ve dayanışmayı güçlendirmek, toplumda ağız-diş sağlığı ile genel sağlık ilişkisi konusunda farkındalık yaratmak amacıyla 'Sağlık Bahçesi' tarafından hazırlanan kampanyalardan ilki olan, 'BİZE EMANET' başladı.

Tanınırlık ve merak temalarının öncelendiği 'BİZE EMANET' kampanyası görsellerine TDB web sayfası www.tdb.org.tr ve sosyal medya hesapları <https://www.facebook.com/bizeemanet.tdb/> ve <https://instagram.com/bizeemanet/> dan ulaşabilirsiniz.



Kamuoyunda ağız ve diş sağlığı konusunda farkındalık yaratmayı amaçlayan bu kampanyaya tüm meslektaşlarımızın destek vermesini bekliyoruz.

İki yerde çalışma, e-reçete, reklam yasağı hakkındaki bilgilendirmeleri dikkatle okumanız önemli mesleğimiz açısından.

Sağlık hukuku bölümünde kamuda çalışan meslektaşlarımız için değerli bilgiler mevcut. Dr. Metin Bozkurt yine güncel çevirilerle katkıda bulunuyor Bülten'e.

24 Temmuz'da yurtdışından konuk konuşmacımız var, Dr. Saynur Vardar. Seminerimize bekliyoruz.

Ülkemiz ve mesleğimiz adına kayıpların değil kazanımların olacağı bir dönem olması dileğiyle...

Alper ALTAY
BDO Genel Sekreteri

Temmuz Ayı Semineri

Konuşmacı: Dr. Saynur Vardar

Konu: Osseodensifikasyon Konsepti

Tarih: 24.07.2018 Salı

Saat: 19.00

Yer: BAOB Zemin kat Ortak Toplantı Salonu

27. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

19-20-21 Ocak 2018 tarihlerinde Uludağ Ağaoğlu My Mountain Otel’de Uludağ Sempozyumumuzun 27. sini gerçekleştirdik. 500 aşkın konuğumuz iki gün boyunca bilimsel program eşliğinde samimi bir ortamda karın keyfini çıkardı.

Bilimsel programda Dr. Uğur Ergin “Her Yönüyle Ölçü”, Doç. Dr. Gediz Serin “Muayenehanede Kısa İmplantlarla Pratik Çözümler”, Prof. Dr. Baybora Kayahan “İzolasyondan Doluma Kök Kanal Tedavisinin Yol Haritası”, Doç. Dr. Senem Selvi Kuvvetli “Bebekler ve Okul Öncesi Çocukların Ağız ve Diş Sağlığında Dişhekiminin Rolü”, Prof. Dr. Deniz Gemalmaz “Aşırı Harabiyet Görmüş Dişlerde Alternatif Restorasyonlar: İnlay/Onlay” başlıklı sunumlarıyla çok değerli bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.

Sektörümüzün firmaları da her zamanki gibi yanımızda yer alarak yeni ürün ve teknikleri meslektaşlarımızla paylaştılar.

20 Ocak Cumartesi akşamı Grup Sonuç’un canlı performansı ile konuklarımız keyifli bir gece geçirdiler.



7. GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU

31 Mart-1 Nisan 2018 tarihlerinde Crowne Plaza Otel’de Odamız tarafından düzenlenen Güncel Yaklaşımlar Sempozyumunun 6. sı İmplantoloji başlığıyla gerçekleştirildi.

Oda Başkanı Emel Eroğlu’nun açılış konuşmasıyla başlayan sempozyum, çok değerli konuşmacıların sunumlarıyla devam etti.

İlk gün Prof. Dr. Selim PAMUK “İmplant Üstü Restorasyonlarda İmmediate Geçici ve Daimi Restorasyon Teknikleri (Kişisel Abutmentlar, Okluzal Vidalı Kuronlar, Welldone, Konimetrik)”, Dt. Ceylan İLHAN “Dijital İmplantoloji: Planlamadan Finale Hızlı ve Öngörülebilir İş Akışı”, Prof. Dr. Selim ERSANLI “Posterior Maksillada İmplant: İleri Cerrahi ve Alternatif Tedavi Uygulamaları”, Dr. Alper GÜLTEKİN “Doğru Biyomateryal Seçimi ve Uygulama Yöntemleri”, Prof. Dr. Selim ERSANLI - Dr. Alper GÜLTEKİN PANEL : “Kısa İmplant mı? İleri Cerrahi mi?” başlıklı sunumlarıyla oldukça yoğun geçti.

İkinci gün ise sempozyum, Doç. Dr. Ali Murat KÖKAT “Estetik Bölgede İmplant Üstü Protezler”, Prof. Dr. Banu KARAYAZGAN “Hangi Hastada Hangi İmplant-Protez Bağlantısı?”, Prof. Dr. Korkud DEMIREL “Yumuşak Doku, Yumuşak mıdır?” başlıklı sunumlarıyla bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.





Bahar Kahvaltısında Birlikteydik

8 Nisan 2018 Pazar günü Botanik Park Beceren Restoran'da 200'ü aşkın meslektaşımız ve aileleriyle birlikte keyifli bir kahvaltıda buluştuk.



BDO 17. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI

Bursa Dişhekimleri Odası 17. Olağan Genel Kurulu, 14 Nisan 2017 tarihinde Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesinde gerçekleştirildi.

Genel Kurul'da Katılımcı en yaşlı Oda üyesi Dişhekim Dr. Metin Bozkurt'un açılış konuşmasından ardından saygı duruşunda bulunuldu ve İstiklal Marşı okundu. Divan için tek öneri oylanarak Divan Kurulu belirlendi. Oylama sonucunda; 17. Olağan Genel Kurul Divanı Başkanlığı'na Tahsin Bulut, katip üyeliklere Gizem Chakki ve Mehmet Arıkan seçildi.

Divan Başkanı'nın kısa açılış konuşmasından sonra Oda Başkanı Emel Eroğlu konuşmasını yaptı. Konuşmasında Ülke ve mesleğin genel durumunu karanlık, iç karartıcı bir tablo olarak değerlendiren Emel Eroğlu "Yaşama, evrensel insani ve ahlaki değerlere inanan, akli ve bilimi önceleyen, laik, demokratik bir ülkede barış içinde yaşamaya inanan bizler; bu karanlık tablodan etkilenmekle birlikte asla umutsuzluğa düşmeyeceğiz. Umudumuzu aklımıza, vicdanımıza, yüreğimize ve emeğimize inanarak diri tutacağız. Meslek örgütümüze, mesleğimize inatla sahip çıkacağız." dedi.

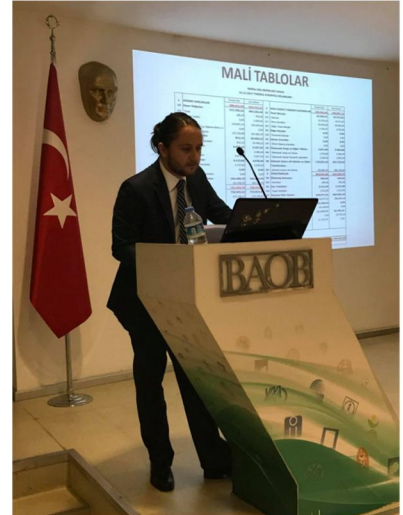
Genel Kurul gündem maddeleri uyarınca; 16. Dönem Genel Sekreteri Alper Altay Çalışma Raporunu, Denetleme Kurulu Başkanı Ömer Kızılkaya Denetleme Kurulu Raporunu ve Sayman Cihan Şadi Uğurel Mali Raporu ve tahmini bütçeyi sundu.

Her rapor ayrı ayrı oylanarak oybirliğiyle kabul edildi.

Gündem maddeleri gereğince; yeni seçilecek Yönetim Kurulu'na gerekli taşınmazların satın alınması veya mevcut taşınmazların satılması, Oda organlarına görev alacaklara ödeneklerin tespiti karara bağlandı. Bu gündem maddelerinin ardından adayların açıklanması ve liste biçiminin belirlenmesi gündem maddesine geçildi. Divana mevcut oda başkanının tek listesi ile yedek liste sunuldu

17.Olağan Genel Kurul, 16.Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Emel Eroğlu'nun iyi dilek ve önerilerini içeren kapanış konuşmasıyla son buldu.





BAŞKANLAR KONSEYİ ŞANLIURFA'DA YAPILDI

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 1-2 Haziran 2018 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Şanlıurfa'da bir araya geldi.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

GÜNDEM

1. Anayasamızın 135. maddesine göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kuruluş ruhu ve felsefesine aykırı olarak kamuoyunda yer alan tartışmaların değerlendirilmesi,
2. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikaları Çalışmasının geldiği aşamadaki ön raporun sunumu - Prof. Dr. Zeliha Aslı Öcek,
3. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikaları Çerçevesinde 12 Oda Bölgesinde (18 Oda - 34 İlde) 240 dişhekiminin katıldığı Odak Grup Görüşmelerinden çıkarılan TDB Örgütlenme Sorunları Raporunun Sunumu - Halk Sağlığı Uzmanı Doç. Dr. Özlem Özkan,
4. TDB logolu kredi kartının tanıtımına yönelik Türkiye İş Bankası yetkililerinin sunumu,
5. Odalarımızdan gelen öneriler;

I. Dişhekimliğinde bilirkişi olabilmenin kriterleri, bilirkişi sertifikası alacaklar için uygulanacak program hakkında bilgilendirme,

II. Sağlık Turizmi konusunda geline son durum ve gelecekte yapılacak uygulamaların belirlenmesi,

Urfa'da yapılan Başkanlar Konseyine Odamız adına Emel Eroğlu, Ahmet Tunahan, Alper Altay ve Sevinç Abadan katıldılar.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

1-2 Haziran 2018, Şanlıurfa

"Daha güçlü bir demokrasi ve kalıcı bir gelecek inşa etmeyi başarabiliriz"

Yeni bir Başkanlar toplantısında Şanlıurfa'dayız. Dünya tarihini yeniden yazan mistik şehir burası. Yeniden yazmak yenilenmek demek, zaman zaman dursa bile ileriye güçlü adımlarla ilerlemek demek. Sonuç bildirgelerine 30 yıldır zor zamanlardan geçiyoruz diye başlardık. Yine değişen bir şey yok ve daha da zor zamanlardan geçiyoruz. Ancak bu toprakların kaderi kaderimiz ise, ileriye atacağımız her adım bize kendi tarihimizi yazdıracak.

Oda bölgelerinden yeni seçilerek gelen meslektaşlarımızla yapılan bu ilk başkanlar konseyinde; konuşup tartıştıklarımız, karar alıp uyguladıklarımız meslek tarihimiz olacak, yani kendi tarihimizi kendimiz yazacağız. Bu sebeple konuları tartışmak, müzakere etmek, birbirimizi önyargısız dinlemek ve sonuçta ortak aklın egemen olduğu kararları almak bu kurulun sorumluluğu.

12 oda bölgesinden dişhekimlerinin katıldığı “Odak Grup Görüşmeleri” sırasında meslektaşlarımızın samimiyetle anlattıkları gibi; sağlık hizmeti veren kamu kuruluşlarını ticarileştiren, hekimler arasındaki çalışma barışının bozulmasına neden olan, meslektaşlarımızın vicdanları ile cüzdanları arasında sıkışıp kalarak tükenmişlik, değersizlik hissi ve mesleki mutsuzluk içinde bir hayat sürmelerine sebep olan, her ay sonunda sıfırlanan puanlarla umutsuzluk ve güvensizlik duygusu ile insani sınırların üstünde çalışmayı gerektiren, meslektaşlarımızın bedeni ve ruhsal sağlığını bozarak geleceklerini karartan performans sisteminin en kısa zamanda düzeltilmesi için, çalışmalarımız artırılarak sürdürülmeli. Artık, yıllardan gelen tecrübe ve yeni yapılan çalışmalarla bütünlüklü bir ulusal ağız diş sağlığı politikası oluşturma çabalarımız sonuçlanmalı ve uygulanmaya bir an önce başlamalıyız.

Ekonomik göstergelerin olumsuz yönde ilerlemesi büyük oranda dışa bağımlı olan mesleğimizde bizi daha da zor günlerin beklediği gerçeğiyle karşı karşıya bırakıyor. Hayat pahalılığı halkın ağız diş sağlığı hizmeti almasının da ağız bakım ürünlerine ulaşımının da önünde büyük engel. Kamunun 0-12 yaş çocuklarda koruyucu tedavilerin ivedilikle olması kaydıyla Özel sağlık kuruluşlarından hizmet alması, ağız bakım ürünlerinde vergi indirimine gidilmesi hedefimiz olmalı.

Yeterli değerlendirme ve planlama yapılmadan kurulan Dişhekimliği Fakültelerinin sayısının ve kontenjanlarının arttırılmasının işsiz dişhekimleri ve buna bağlı olarak ucuz işgücü yarattığını, bu hızla giderse 2025 yıllarında dişhekimine başına düşen hasta sayısının OECD ortalaması olan 1500’ün altına düşecek olmasından hareketle daha fazla fakülte açılmasının ülkeye bir faydasının olmadığını anlatmalıyız.

Meslek örgütü ve konunun bileşenleriyle bir araya gelmeden yapılan yönetmelik değişiklikleriyle, genelgelerle, yasalarla sürekli özelde çalışan hekimler üzerinde de baskı oluşturmaya çalışan, üst düzey askeri personel, üst düzey yargı personeli ve milletvekillerine özelden hizmet alımını açık halka ADSM’yi gösteren siyasi iradeye karşı daha güçlü ses çıkarmalıyız.

Diğer yandan Sağlık turizmi ve turistin sağlığı hakkındaki yönetmelikte belirtilen aracı kurumlarla hasta temini genel tıp etiğine aykırı olan simsarlığın teşvikidir kabul edilemez.

Bütün bu söylediklerimiz kolay değil, on yıllardır hüküm süren, mesleği bu konuma getiren ve tamamen diyaloga kapalı bir iktidarla yol almak bu güne kadar edindiğimiz deneyimlerimiz ışığında kolay görünmüyor.

Bu tarihin yeniden yazıldığı şehirde bir seçim arifesindeyiz. 25 Haziran sabahı nasıl bir Türkiye'ye uyanacağımıza hepimiz karar vereceğiz. Yaptığımız tercih ülkemizin kaderi olacak, bu belki mesleğimizin de kaderi olacak ve bu kaderi hep birlikte yaşayacağız.

Tarihini defalarca yeniden yazan bu topraklarda daha güçlü bir demokrasi ve kalıcı bir gelecek inşa etmeyi başarabiliriz.



Kamuda Çalışan Dişhekimlerinin Sağlık Hukukuna İlişkin Sorumlulukları

- *Dişhekimi Kenzi Özge İLBAŞ*

Sağlık Hukuku Uzmanı

- *Avukat Tuğçe Eroğlu*

Sağlık Hukuku Bilirkişisi

Sağlık hukukuna ilişkin genel kavramları bir önceki makalemizde incelemiştik. Bu makalemizde kamuda sağlık personeli olarak çalışan dişhekimlerinin sağlık hukukuna ilişkin sorumlulukları incelenecektir.

A. Kamu Hizmeti Kavramı

Anayasa ile İdare Hukuku'nun kesiştiği kavramlardan olan kamu hizmetinin tanımı oldukça güçtür. Doktrinde birçok farklı görüş yer almakla birlikte; Anayasa Mahkemesi'nin vermiş olduğu kararlarda geçen ve kanaatimizce en doğru tanımı ile "kamu hizmeti; idarenin, toplumun genel olarak gereksinimlerini karşılamak amacıyla (kamu yararı) yürüttüğü, bizzat kendisi tarafından veya buyruğu altında başkalarına yaptırdığı, sorumluluğu üstlendiği etkinlikler" olarak tanımlanabilir 1 . Toplumda ortak ve genel bir ihtiyacın duyulması, bu ihtiyacın süreklilik arz etmesi ve bu ihtiyacın karşılanmaması halinde bireyler arasında bir huzursuzluğun baş göstereceğinin varsayılması, kamu hizmetinin unsurlarından bir kaçıdır. Buradan yola çıkarak, sağlık hizmetlerinin de bu anlamda kamu hizmeti sayılması gerektiği tartışmasızdır. Ülkemizde sağlık hizmeti; Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurumlar ile yine Sağlık Bakanlığı'nın denetimindeki özel sağlık kuruluşları tarafından yürütülmektedir. 12.01.1961 tarihli ve 224 sayılı Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun'un 2. maddesine göre, "Amme sektörü: Umumi ve mülhak bütçeli idarelerle hususi idareler ve belediyeler ve bunlara bağlı teşekküller, sermayesinin tamamı Devlet tarafından verilmek suretiyle kurulan iktisadi teşekküller, idare ve murakabeleri 3460 sayılı kanun hükümlerine tabi teşekkül ve müesseseler, hususi kanunlarla kurulan bankalar ve diğer teşekküller, sermayesinin yarısından fazlası Devletin veya yukarıda yazılı müesseselerin elinde bulunan teşekküller ve bunların aynı nispetle iştirakleri ile vücut bulan kurumlar amme sektörünü teşkil ederler. Sağlık personeli: Sağlık personeli, sağlık hizmetlerinde maaş, ücret, yevmiye ve mukavele ile istihdam edilen ve bu sahada mesleki eğitim görerek yetişmiş olanlardır."

Dişhekimlerinin Kamu Alanlarındaki İstihdam Oranları

2014 yılında yapılan bir araştırmada, ülkemizde aktif olarak çalışan 21.160 dişhekiminin bulunmakta olduğu; bunların 7.238'i Sağlık Bakanlığı'nda, 810'u üniversitelerde ve 13.112'sinin de özel sektörde çalışmakta olduğu tespit edilmiştir. 4 11.10.2012 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bakanlık yeniden yapılandırılmış ve sağlık hizmetiyle ilgili yeni düzenlemeler yapılmıştır. 663 sayılı KHK uyarınca "hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri ve benzeri sağlık kuruluşları kapsamında yürütülen sağlık hizmetleri, Sağlık Bakanlığı'na bağlı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu bünyesindeki hastaneler ve sağlık merkezleri tarafından yürütülecektir". Dişhekimlerinin kamu kurumu haricinde özel sektörde istihdam edilmesine rağmen, Sağlık Bakanlığı'nın Anayasa'dan

kaynaklanan denetleme yükümlülüğü bulunmaktadır. Kamu kurumunda çalışan dişhekimi aleyhine açılacak tazminat talepli davalarda; mesleğini icra eden dişhekimi doğrudan taraf olarak kabul edilmez, hiyerarşik zincirin en üstü olan Sağlık Bakanlığı davaya taraf olarak katılır. Bakanlığın taraf olduğu davada, hekimin kusurunun tespiti halinde, ödenen miktarın hekime geri dönülerek (rücu) talep etme hakkı bulunmaktadır. Bunun haricinde, yine, kamu kurumunda çalışan hekimin 657 Sayılı Kanun kapsamında, memur statüsünün bulunması halinde, idari soruşturma sorumluluğu da söz konusu olacaktır.

B.Kamu Hastanelerinde Çalışan Dişhekimlerinin Sorumluluğu

1. Devlet Hastaneleri

Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin⁶ 4. maddesinde; "Hastane: Hasta ve yaralıların, hastalıktan şüphe edenlerin ve sağlık durumlarını kontrol ettirmek isteyenlerin, ayakta veya yatarak müşahade, muayene, teşhis, tedavi ve rehabilite edildikleri, aynı zamanda doğum yapılan kurumlar." şeklinde tanımlanmaktadır.

Devlet hastanesi ise; kuruluş, işleyiş ve örgütleniş biçimi itibarıyla devlet veya diğer kamu tüzel kişisi tarafından kurulan ve işletilen, sağlık hizmetinin (YTKY'nin 4. maddesinde belirtilen özellikleri taşıyan) yerine getirildiği kurumlar olarak tanımlanabilir.⁷ 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesi uyarınca; kamuda 4 istihdam şekli bulunmaktadır: Memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler. Devletin ve kamu tüzel kişilerinin sundukları sağlık hizmeti, kamu görevlileri eliyle yürütülmektedir. Aynı Kanun'un 36. maddesinde sağlık hizmetini sunmakla görevli kamu görevlileri "sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmeti sınıfı" başlığı altında sayılmıştır.⁸ 5237 sayılı TCK'nın 6/1-c maddesine göre "kamu görevlisi; kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir surette sürekli, süreli veya geçici olarak katılan kişidir." Devlet hastaneleri, sağlık ocağı, sağlık merkezleri ve dispanserlerinde ya da Sağlık Bakanlığı veya İl Sağlık Müdürlükleri'nde idari birimlerde görev yapan pratisyen ve her türlü uzman doktor, dişhekimi, hemşire, laborant, idari işlemlerde görevliler ve idareciler 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'a tabidir. Çalışan dişhekiminin kamu görevlisi statüsüne sahip olması halinde iki ayrı sonuç karşımıza çıkmaktadır: Ceza Hukuku Yönünden ve Özel Hukuk (tazminat) Yönünden. Kamu görevlisi dişhekiminin görevi nedeniyle suç işlemesi halinde; savcılık doğrudan soruşturma başlatamaz, bu halin varlığında 4483 Sayılı Kanun uyarınca, ilgili diş hekiminin soruşturulması için izin alınması gerekmektedir. Özel hukuk yönünden ise; kamu görevlisi olan diş hekimi ile hasta arasında kamu hukuku ilişkisi kurulmuş olup, doğrudan dişhekimi aleyhine tazminat davası açılması mümkün değildir (657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu madde 13)¹⁰.

2. Eğitim ve Araştırma Hastaneleri ile Üniversite Hastaneleri

Yukarıda da ifade etmiş olduğumuz gibi; sağlık hizmeti sadece devlet hastaneleri tarafından yerine getirilmemekte, eğitim ve araştırma hastaneleri ile üniversite hastaneleri de bu zincirin bir halkasını oluşturmamaktadır. YTKY madde 4'de; eğitim ve araştırma hastaneleri, "öğretim, eğitim ve araştırma yapılan uzman ve yan dal uzmanların yetiştirildiği genel ve özel dal sağlık kurumları" olarak tanımlanmaktadır. Eğitim ve araştırma hastanelerinin tamamı Sağlık Bakanlığı'na bağlı olup, devlet hastanelerinde çalışan dişhekimleri için söylenen hususlar geçerlidir. Yazılı mevzuatımızda, üniversite hastanesinin tanımı yapılmamıştır. "Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi" olarak ifade edilmekte ve görevlerinin "Yükseköğretim Kurumlarında eğitim öğretimin

desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulanma ihtiyacı ve bazı meslek dallarına hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim – öğretim, uygulama ve araştırmaların sürdürülmesi” olarak tanımlanmaktadır¹¹. Üniversite hastanelerinin kurulmasına dair ne Sağlık Bakanlığı’na yönlendirilen yazılı mevzuatta ne de Yükseköğretim Kanunu’nda herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

a. Devlet Üniversitelerine Bağlı Üniversite Hastaneleri

Devlet üniversitelerine bağlı üniversite hastanelerinin eğitim hizmetinin kamu kurumu tarafından yerine getirildiği de göz önüne alındığında YÖK’e bağlı olduğu doktrinde kabul edilen görüştür. Üniversite hastanelerinin açıkça Sağlık Bakanlığı’na bağlanmamış olması, söz konusu hastaneleri idare ve yönetme yetkisinin doğrudan Rektöre bağlı bir merkezde bulunması ve tıpkı tıp veya dişhekimliği fakültelerinin de diğer fakülteler gibi kuruluyor olması gerekçeleri ileri sürülerek, devlet üniversite⁵² dergi mart/nisan 2017 tesine bağlı hastanelerin YÖK’ün denetiminde olduğu kabul edilmektedir¹². Doktrinde kabul edilen görüş bu olmakla beraber; Hasan Tahsin GÖKCAN üniversiteler için; “2547 sayılı (YÖK) Yasada bu konuda açık hüküm bulunmamakla birlikte TCY’nin 6/c maddesindeki tanım uyarınca eğitim görevi yapan ve bu görevin yönetimi alanında çalışan tüm personeller kamu görevlisi sayılmaktadır. Örneğin tıp fakültesi dekan ve diğer yöneticileri, sekreterler, hukuk müşavirleri, uzmanlar, idari işlemlerle görevli olanlar kamu görevlisi sayılmaktadır. Aynı şekilde profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlileri, okutman ve araştırma görevlileri, eğitim planlamacıları da kamu görevlisi kabul edilmektedir¹³ yorumunda bulunmuştur. GÖKCAN’ın bu yorumunu dişhekimliği fakülteleri için de birebir kabul etmek mümkün olmakla birlikte, dava aşamasında husumetin yöneltildiği aşamasında kabul edilen görüşün de dikkate alınması kanaatini taşımaktayız. Tazminat sorumluluğu bakımından, devlet hastanelerinde çalışan dişhekimleri için söylenen hususlar, devlet üniversitesine bağlı üniversite hastanelerinde çalışanlar için de geçerlidir.

b. Vakıf Üniversitelerine Bağlı Hastaneler

Vakıf üniversitesine bağlı hastaneler, bir kaç nokta haricinde devlet üniversitelerine bağlı hastanelerin özelliklerini taşımaktadır. Vakıf üniversiteleri, kamu hizmetlerinden biri olan eğitim hizmetini yerine getirmelerine rağmen Özel Hukuk tüzel kişisidir. Bu itibarla, bu hastanelerde çalışan dişhekimlerinin sorumlulukları Özel Hukuk kapsamında değerlendirilmekte olup; yazı dizisinin ilerleyen sayılarında bu hususa değinilecektir. Hukuki Uyuşmazlıklarda Taraflar (Husumet) Kimlerdir? Kamu Hukuku’na ilişkin uyuşmazlıklarda, davanın taraflarından biri daima İdare’dir. Başka bir ifadeyle; davalı taraf, her zaman devletin organlarından biri olacaktır. Yukarıda da ifade etmiş olduğumuz gibi; yazılı mevzuat uyarınca, devlet hastanesinde çalışan dişhekiminin kamu görevlisi olması nedeniyle, doğrudan kendisine husumet yöneltilemeyecektir. İncelemekte olduğumuz başlık dikkate alındığında; hastanın (davacı), devlet hastanesinde çalışan bir dişhekiminin fiili nedeniyle zarar görmesi halinde açacağı davayı, devlet hastanesini temsilen Sağlık Bakanlığı’nın organı olan Türkiye Kamu Hastaneleri Birliği’ne karşı yöneltmesi gerekmektedir. Şöyle ki; devlet hastanelerin tek başına kamu tüzel kişiliği bulunmayıp, Sağlık Bakanlığı’na bağlıdır. 663 Sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Resmi Gazete’ de yayımı itibarıyla, Sağlık Bakanlığı’na bağlı kimi organların dava ve taraf ehliyetine haiz olduğu kabul edilmiştir¹⁴. Bunun haricince, üniversite hastanesi olması halinde söz konusu hastanenin bağlı olduğu üst merciinin hangi kurum olduğu önem arz etmektedir.

Dava Hangi Mahkemede Açılacaktır? Kendilerine yapılan tıbbi uygulamada hekimin kusuru ve ihmali neticesinde zarar gören, hakları ihlal edilen hasta ve hasta yakınlarının doğrudan hekimin cezai sorumluluğuna müracaatla Cumhuriyet Savcılıkları'na şikâyetle (ihbarda) bulunma hakları mevcuttur. Kamu Hukuku'ndan kaynaklanan uyuşmazlıkların çözümünde görevli mahkeme, hastanenin bulunduğu ilde yer alan İdare Mahkemesi'dir. Davacı hastanın direkt kendisi ya da hastanın ölümü dahilinde yasal mirasçıları olabilir. Davalı taraf ise hizmet alınan kamu kurumunun bağlı bulunduğu İdari Teşkilattır.

Kaynaklar

1. Anayasa Mahkemesi'nin 26.03.1997 tarih ve 1996/63 E. – 1997/40 K. sayılı ilamı (28.06.2001 tarih ve 24446 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır), <http://hukuk.istanbul.edu.tr/idarehukuku/wp-content/uploads/2015/01/Kamu-Hizmeti-Tanimi-Niteligi-Geregi-Kamu-Hizmeti-Kurulmasi.pdf>, e.t: 04.03.2017.
2. Gürsel KAPLAN, "İdarenin Sağlık Kamu Hizmetinin Yürütülmesinden Kaynaklanan Hukuki Sorumluluğu Alanında Yeni Gelişmeler", <http://www.idare.gen.tr/kaplan-saglik.htm>, e.t: 04.03.2017.
3. Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun, <http://www.saglik.gov.tr/TR,10388/sayisi224--rg-tarihi12011961--rg-sayisi10705-saglik-hizmetlerinin-sosyallestirilmesi-hakkinda-kanun.html> , e.t: 08.03.2017
4. Türkiye'de Sağlık Eğitimi ve Sağlık İnsan Gücü Durum Raporu, Şubat 2014, <http://sbu.saglik.gov.tr/Ekutuphane/kitaplar/insangucu.pdf>, e.t: 08.03.2017. 5. 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teş dergi mart/nisan 2017 53 kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (2 Kasım 2011 tarihli resmi gazetede yayınlanmıştır) <http://www.resmigazete.gov.tr/main.aspx?home=http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2011/11/20111102m1.htm&main=http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2011/11/20111102m1.htm>, e.t: 07.03.2017
6. Makalemiz boyunca söz konusu Yönetmelik; YTKY şeklinde kısaltılacaktır.
7. Ferhat CANBOLAT, "Kamu Hastanesinde Yapılan Tıbbi Müdahalede Hekimin Özel Hukuktan Doğan Sorumluluğunun Dayanağı", 2009, TBB Dergisi, S. 80, s. 157, <http://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2009-80-481>, e.t: 09.03.2017.
8. Betül ÇATAK IRIZ, "Sağlık Hizmetlerinden Kaynaklanan Zararlardan Dolayı İdarenin Sorumluluğu", Ankara 2011, s. 16.
9. 4483 sayılı 2/12/1999 tarihli Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.4483.pdf> , e.t: 08.03.2017
10. ÇATAK IRIZ, s. 16.
11. Serkan ÇINARLI, "İdarenin Sağlık Hizmeti Sunumundan Kaynaklanan Hukuki Sorumluluğu", Ankara 2013, s. 235

12.ÇINARLI, s. 235; aynı yönde; Sabahattin AYDIN, “Üniversite Hastaneleri Sağlık Bakanlığı’nın mı oluyor?”, <http://www.sdplatform.com/Yazilar/Kose-Yazilari/310/Universite-hastaneleri-Saglik-Bakanliginin-mi-oluyor.aspx>, e.t: 15.03.2017

13.Hasan Tahsin GÖKCAN, “ Tıbbi Müdahaleden Doğan Hukuki ve Cezai Sorumluluk”, Ankara 2014, s.503.

14. Bkz. <http://www.saglik.gov.tr/Eklenti/2431,adaletbakanligina-tebligat-ve-husumet-bilgilendirmeyazisipdf.pdf?0>, e.t.: 10.03.2017; aynı doğrultuda, Yargıtay 22. HD. 26.11.2015 tarih ve 2015/28404 E. – 2015/32119 K. sayılı kararı: “...Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu’nun kuruluşuna ilişkin 663 sayılı Sağlık Bakanlı- ğı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 02.11.2011 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Anılan mevzuat hükümlerine göre, 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Resmi Gazete’de yayım tarihinden itibaren Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu’nun dava ve taraf ehliyetinin var olduğu kabul edilmelidir. Dava, ilgili Kanun Hükmünde Kararname’nin yürürlük tarihinden sonra açılmıştır. Bu durumda, Dairemiz emsal kararlarında, davalı kurumun dava ve taraf ehliyeti bulunduğu kabul edilmiş olması...”, <http://www.turkhukuksitesi.com/showthread.php?t=100622>, e.t: 10.03.2017

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ; İSMİYLE BÜTÜN ULUSU TEMSİL ETMEKTEDİR

Kamu kurumu niteliğindeki sağlık meslek kuruluşu olarak Türk Dişhekimleri Birliğinin, hem kanunla verilen hem de yüzyılların birikimi olan etik değerlerinden gelen görevlerinden öncelikli olanı Türkiye'de sağlığın tüm vatandaşlar için gelişmesi için rol almak ve bu hizmeti verecek olan dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini evrensel değerler çerçevesinde en iyi koşullarda sürdürmesini sağlamaktır. Aynı zamanda insan hakları, evrensel değerler ve etik çerçevede ülkesinin ve insanlığın çıkarları için gerektiğinde inisiyatif almak da bir sağlık meslek örgütü olarak göz ardı edilemeyecek bir görevidir.

Bu çerçevede görev yapan bir kurum olarak Anayasamızın 135'inci maddesine dayanan ve kanunla düzenlenerek Türk Dişhekimleri Birliği ismi alan kurumumuzun bu ismi bütün ulusu temsilen kullandığını ve bu ismin hakkını verdiğini ve Atatürk'ün anlam yüklediği genişlikte temsil ettiğini söylememiz gerekir. Son günlerde yapılan çıkışların, siyasi kaygılardan uzak olarak yapılacak çalışmalar sonrası yatışacağını düşünüyoruz.

Meslek mensuplarının kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına zorunlu üyeliği bu kuruluşların kamusal niteliğinden kaynaklanmaktadır. Kaldı ki Türkiye'de isteyen meslek mensuplarımız Türk Dişhekimleri Birliği dışında da hak ve çıkarları doğrultusunda özel hukuk tüzel kişileri içinde başka örgütlenmelerde yer almaktadırlar ve bu yönde bir yasal kısıtlama da zaten söz konusu değildir. Hatta bu tür sivil inisiyatifler meslek örgütlerine destek olur ve mesleğin gelişimine katkı da sağlayabilir.

Ülkemizdeki şu anda konuşulan kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerine zorunlu üyeliğin kaldırılması gibi söylemler meslek mensupları yönünden değil diğer yurttaşlar aleyhine bir gelişmeye sebep olur. Mesleki etik denetim olanaksız hale gelir. Hatta bu bakımdan idare içinde, idare adına faaliyet gösteren yani kamu görevlisi olarak çalışan meslek mensuplarının da meslek kuruluşlarına üyeliği zorunlu kılınmalı, mesleki ilkelerin düzenlenmesi ve denetimi bu kamu kurumu niteliğindeki kuruluşlara ait olmalıdır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Türk Dişhekimleri Birliği

DANIŞTAY: "SAHİP OLUNMAYAN UNVAN KULLANILMAMALI"

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği "Olayların niteliğine ve ilgilinin kişisel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörülene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmünü düzenlemektedir.

Antalya'da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşunun, sahip olunmayan bir unvanı kullanmasına ilişkin olarak mesul müdürü dişhekimi hakkında açılan disiplin soruşturması sonucunda, daha önce de benzer eylemlerle talep oluşturmaya yönelik reklam faaliyetinde bulunması nedeniyle, Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesi uygulanmak suretiyle meslekten geçici süreyle alıkonma cezası verilmiş; dişhekimi söz konusu disiplin cezası ve cezaya dayanak Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesinin iptali amacıyla dava açmıştı.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesi "Olayların niteliğine ve ilgilinin kişisel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörülene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmünü düzenlemektedir.

Danıştay 8.Dairesi, Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesinin dayanağının 3224 sayılı Kanunun 44.maddesi olduğu, bu nedenle kanuna aykırılık taşımadığı; dişhekiminin daha önce de benzer faaliyetlerde bulunduğu göz önüne alınarak, Disiplin Yönetmeliği'ne göre bir derece ağır ceza verilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçeleri ile davanın reddine karar vermişti.

İlgili karar dişhekimi tarafından temyiz edilmiş ise de, temyiz istemi Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yerinde görülmeyle reddedildi.

Bu emsal kararlar, Yönetmeliğe aykırı benzer davranışın tekrarı halinde bir üst cezanın verilmesinin hukuka uygun olduğu yinelenmiş oldu.

BILLBOARDLARDA REKLAM YASAKTIR

İstanbul'da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşunun '*Özel Ağız ve Diş Sağlığı Merkezide Hizmetinizde*' ibareli billboard reklamı nedeniyle, sağlık kuruluşu mesul müdürü hakkında verilen disiplin cezası, Ankara Bölge İdare Mahkemesi kararıyla da yerinde görüldü. Sağlık kuruluşunun çalışanları ve hizmet verdiği binanın fotoğrafının da bulunduğu billboard reklamı nedeniyle sorumluluğu bulunan mesul müdür dişhekimi hakkında verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Bu davada, billboarda yer alan ibare ve görsellerin bilgilendirme amacı taşıdığı, mevzuatta öngörülen bilgilendirme ve tanıtım sınırlarını aşmadığı gerekçesiyle dişhekimi hakkındaki disiplin cezasının iptaline karar verilmiştir.

Dişhekimliği mevzuatı ve bu konuda verilen benzer nitelikteki kararlarla bağdaşmayan bu karara karşı, Birliğimiz tarafından yapılan başvuru üzerine, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12.İdari Dava Dairesi, *billboard reklamlarının, talep yaratmaya yönelik olduğu* sonucuna ulaşarak, Türk Dişhekimleri Birliği işlemini hukuka uygun görmüş ve davanın reddine karar vermiştir.

TÜM MESLEKTAŞLARIMIZIN DİKKATİNE; SAĞLIK ALANINDAKİ REKLAM YASAĞI VE TANITIM KURALLARI HAKKINDA

1- Her gün yazılı/görsel basın ile internet siteleri ve sosyal medyada, sağlık alanına ilişkin haber, ilan, paylaşım gibi adlar altında tanıtım kurallarını ihlal eden, açık ya da örtülü reklam niteliğinde yayınlarla karşılaşmaktadır.

Oysa bilindiği gibi sağlık alanındaki düzenlemelerin tamamında hekimlerin ve sağlık kuruluşlarının her ne suretle olursa olsun reklam yapması yasaklanmış; bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri ise belirli kurallara tabi tutularak önemli ölçüde sınırlandırılmıştır.

Nitekim ülkemizde hekimlik uygulamalarının esaslarını belirleyen 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24. maddesi gereğince; "İcrayı sanat eden tabipler hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini ve ihtisaslarını bildiren ilânlar tertibine mezon olup diğer suretlerle ilân, reklâm vesaire yapmaları memnudur (yasaktır)."

Bu yasak Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nde de düzenlenmiş olup, 8. maddesi gereğince; "Tabiplik ve dış tabipliği mesleklerine ve tedavi müesseselerine, ticari bir veçhe verilemez. Tabip ve dış tabibi, yapacağı yayınlarda tababet mesleğinin şerefini üstün tutmaya mecbur olup, ne suretle olursa olsun, yazıların da kendi reklâmını yapamaz. Tabip ve dış tabibi, gazetelerde ve diğer neşri vasıtalarında, reklâm mahiyetinde teşekkür ilânları yazdıramaz." 39. maddesi gereğince de; "Tabip ve dış tabibi, meslektaşlarının hastalarını elde etmeğe mâtuf hareket ve teşebbüslerde bulunamaz."

İlgili mevzuatın açık düzenlemelerinin yanı sıra, Türk Dişhekimleri Birliği'nin Kasım 2012 tarihli TDB 14. Olağan Genel Kurulunda kabul edilen TDB Dişhekimliği Meslek Etiği Kuralları'nın Reklam Yasağı başlıklı bölümünde; "Dişhekimi mesleki uygulamalarına ilişkin olarak tüm iletişim ortamlarında meslektaşlar arasında rekabete yol açıcı eylemlerde bulunmamalıdır. Dişhekimi her ne biçimde olursa olsun çalıştığı kurumun ve kendisinin reklamını yapmamalı; duyuru ve tanıtım amacıyla hazırladığı görsel-işitsel ve yazılı materyaller konusunda ilgili yasal düzenlemelere uymalıdır." Denilir.

Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5. maddesinin c bendinde de; "Sağlık meslek mensupları ile sağlık hizmetlerinde çalışan diğer meslek mensuplarının, yanıltıcı, talep artırıcı ve kendilerini övücü tanıtım yapamayacağı, kampanya düzenleyemeyeceği ve hiçbir şekilde reklam yapamayacağı; sadece isim, unvan, dal ve adreslerini tanıtabilecekleri" temel ilkeler arasında sayılmıştır.

Sadece sağlık alanını düzenleyen mevzuatta değil, örneğin "Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği"nin 5. maddesinin "g" bendinde de; "Reklamlar, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait ifade ya da görüntüler içeremez." denilmek suretiyle talep yaratmaya yönelik faaliyetler engellenmeye çalışılmıştır.

2- Elbette bu yasak ve sınırlamalar sadece hekimler için değil, sağlık kurum ve kuruluşları için de bağlayıcıdır.

Nitekim Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin "Bilgilendirme ve Tanıtım" başlıklı 60. maddesi ve Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29. maddesi ile de; "sağlık kuruluşlarının reklam yapamayacağı, tanıtımların insanları yanıltan, yanlış yönlendiren, abartılı ve talep yaratmaya yönelik olamayacağı, diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabet yaratan davranışlarda bulunulamayacağı" açıkça düzenlenmiştir.

Ağız Ve Dış Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin Bilgilendirme ve tanıtım başlıklı 25. Maddesi (4) . fıkrasında "Sağlık kuruluşları, tıbbî deontoloji ve meslekî etik kurallarına aykırı şekilde, insanları yanıltan, yanlış yönlendiren ve talep oluşturmaya yönelik, diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabet yaratan davranışlarda bulunamazlar ve bu mahiyette tanıtım yapamazlar." ifadesi yer almaktadır.

3- Önemle dikkatinize sunmak isteriz ki; 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu'nun 3. maddesi gereğince, Dişhekimleri Odaları; "Bu Kanunda yazılı esaslar uyarınca diş hekimliği mesleğine mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, bu mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve hastaları ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kurulan tüzelkişiliğe sahip kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır."

TDB ve Dişhekimleri Odalarına Kanun'la verilen görev ve sorumlulukların bir gereği olarak, her geçen gün ihlallerin çığ gibi büyüdüğü internet ortamındaki tanıtım faaliyetlerine ilişkin kural ve sınırlar belirlenmiş, "Dişhekimlerinin Her Türlü İletişim Ortamında Yayın Yapmalarına İlişkin Kılavuz" hazırlanmış ve 2011 yılında TDB MYK kararıyla yürürlüğe girmiştir.

Bu kapsamda, tüm hekimler ile sağlık kurum ve kuruluşlarının internet ortamının kullanımında sağlık hizmetinin özelliği ve mesleğin saygınlığını dikkate alarak belirlenen, aşağıda özetle yer alan ilkelere ve kurallara bağlı olması beklenmektedir:

Dişhekimlerinin Her Türlü İletişim Ortamında Yayın Yapmalarına İlişkin Kılavuz

1. Dişhekimleri, elektronik ortam da dâhil olmak üzere her tür araç ile yapacakları bütün yayınlarında sağlık mevzuatında yer alan, özellikle reklam yasağına ilişkin tüm kurallara uyarak mesleği genel olarak tanıtmak, koruyucu ve tedavi edici ağız diş sağlığı konularında toplumu bilgilendirme hakkına sahiptir.
2. Yapılacak her türlü bilgilendirme, kendini meslektaşlarından öne çıkartma, hasta kazanma ya da yönlendirme amacı ile olmamalıdır. Bilgilendirmede etik ilkelere uymayan ve hasta haklarını ihlal eden, abartılı, yanıltıcı ve insanları korku ve paniğe düşürücü, yanlış yönlendirici, gerçeğe aykırı ifadeler kullanılmamalıdır.
3. Yayınlarda ayrımcılığa (ırk, dil, cinsiyet, yaş, inanç, siyasal ve ideolojik görüş vb.) neden olacak ifadeler yer verilmemelidir.
4. İnternet üzerinden hekimlik yapılmamalı, dişhekimini hastasını muayene etmeden, teşhis veya tedavi hizmeti vermemelidir. Site içerisinde mesleki bilgi içeren her sayfada görünür biçimde "Site içeriğinde bulunan bilgiler bilgilendirmek içindir, bu bilgilendirme kesinlikle hekimin hastasını tıbbi amaçla muayene etmesi veya tanı koyması yerine geçmez" ifadesi yer almalıdır.
5. Reklam unsuru bulunduran yazı, resim, fotoğraf ve benzeri doküman yayınlanmamalıdır. Hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verilmemelidir.
6. Hasta sırları paylaşılmamalı ve hasta mahremiyetine saygı ön planda tutulmalıdır.
7. Hekimlerin web sayfalarında hastalar tarafından kullanılmak üzere yorum bölümleri olmamalıdır.
8. Hasta talebini arttırma amaçlı olarak tedavi seçeneklerinden birinin diğerinden daha üstün olduğu yönünde yanıltıcı ve yönlendirici sunumlar yapılmamalıdır. Doğruluğu kanıtlanmamış ve bilimsel temele dayanmayan bilgiler paylaşılmamalı; alıntı yapılan bilimsel eserlerde kaynak belirtilmelidir.
9. Dişhekimliği uygulamalarının iyi veya kötü olduğuna ilişkin ifadeler yer verilmemeli; tedavinin ağrısız-acısız uygulanabileceği vaatlerinde bulunulmamalıdır.
10. Dişhekimini katıldığı mezuniyet sonrası eğitimleri, danışmanlık görevlerini, sertifikalarını sitesinde ilan etmemelidir. Web sayfasında, dişhekiminin mesleki olarak üye olduğu dernekler belirtilebilir. Ancak, üye olunan siyasi parti, topluluk, dernek veya gruplarla ilgili bilgilerin paylaşılması uygun değildir.
11. Yayınlarında muayenehanenin ya da sağlık kuruluşlarının büyüklüğünü, merkezi konumda olmasını, sessizliğini, temizliğini vb. öne çıkaran; çalışanların özelliklerini vurgulayan "en iyi, konusunda uzman, güler yüzlü, ilgili" gibi ifadeler kullanılmamalıdır.
12. Sağlık kuruluşlarının sundukları hizmet, uyguladıkları tanı ve tedavi yöntemleri ya da kullandıkları her türlü cihaz ve benzeri araçlar ile ilgili olarak reklam ve tanıtım yapılmamalıdır.

13. Meslek kuruluşları ile diğer mesleki sitelere yönlendirici linklere/bağlantılara yer verilebilir. Ancak, sağlık kuruluşu için internette sayfa hazırlayan/hazırlatan dişhekim, site adresi olarak bir bilim ve uzmanlık dalının adını kullanmamalıdır. Örnek: www.çeneortopedisi.com, www.protez.com, www.ortodonti.com, www.turkiyeniniyidishekimi.com, gibi. Bu tür alan adları, isim ve benzeri başka kelimelerle birleştirilerek de kullanılmamalıdır.
14. Elektronik ortamdaki siteler, forumlar, vb. yapılar kullanılarak hasta yönlendirilmemelidir.
15. Tedavi ücretleri ile ilgili olarak hasta talebini yaratmaya, arttırmaya yönelik ifadeler kullanılamaz. Sunulan sağlık hizmetine ilişkin ücret tarifesi yayınlanabilir ancak kampanya, indirim veya ücretsiz hizmet ifadeleri bulunmamalıdır.
16. Dişhekim, web sitesinde:
 - a) Dişhekim(ler)inin adı, soyadı ve unvanı ile çalıştığı kurum veya özel sağlık kuruluşunun ismi,
 - b) Bağlı bulunduğu Oda sicil numarası,
 - c) Türk Dişhekimleri Birliği sicil numarası,
 - d) Mezuniyet tarihi,
 - e) Özel sağlık hizmeti veren kuruluşun adresi,
 - f) Telefon ve faks numaraları,
 - g) Çalışma gün ve saatleri,
 - h) Mezun olduğu / oldukları üniversitenin adı,
 - i) E-Posta adresi / adresleri ve buna ait mail formu,
 - j) Uzmanlık dalı ve akademik unvanı,gibi bilgilerine yer verebilir.
17. Ülke dışında bulunan sunucu makineyle ve / veya yabancı dille yapılan sunumlarda da mevcut kurallar ve yukarıda belirtilen kurallara uygun davranılmalıdır.

Sosyal Paylaşım Siteleri, Sosyal Medya Ortamları

1. Dişhekimleri, sosyal paylaşım sitelerinde yukarıda belirtilen ilkeler doğrultusunda hareket etmelidir. Sosyal paylaşım sitelerinde ya da sosyal medya ortamlarında reklam amacına yönelik ifadeler veya görsel öğeler kullanılmamalıdır. Yapılan operasyonlar ve tedaviler reklam amaçlı olarak video paylaşım sitelerinde paylaşılmalıdır. Web sayfaları ve diğer yayınlarla ilgili kurallar, toplumun ulaşımına açık sosyal paylaşım siteleri için de geçerlidir. Dişhekimleri meslek onur ve vakarına, meslek etiği kurallarına uygun ifadeler kullanmalı ve görsellere yer vermelidir.
2. Hekim tanıtım sitelerinde, dişhekimlerinin ücret karşılığı diğer meslektaşlarına göre daha fazla öne çıkarılması reklam yasağının ihlalidir. Bu tür sitelerde hasta yorumlarına veya hastaların dişhekimlerini övücü ifadelerine yer verilmesi yasaktır.

Arama Motorlarına Kayıt

1. Dişhekimleri veya dişhekimliği alanında faaliyet gösteren özel sağlık kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan web siteleri genel arama motorlarına kayıt ettirilebilir. Ancak bu kayıtlar sırasında sitede yer alan diğer hekimlerden farklılık gösterecek şekilde (farklı punto, çerçeve ve diğerleri) yayınlanması reklam olarak kabul edilmelidir.
2. İş sağlama amacına yönelik ve meslektaşlarıyla rekabete yol açacak şekilde özel amaçlı arama motorlarına, rehberlerine, listelerine, veri tabanlarına ve benzerlerine kayıt yaptırılmamalıdır. İnternet kullanıcılarının kendi sitesine yönlendirilmesini sağlamak için internet kısa yolları kullanılmamalıdır. İnternet sayfasının, sadece dişhekimlerinin bulunmasına yönelik özel amaçlı arama motorlarına kayıt ettirilirken anahtar kelime (keyword) olarak; "adı ve soyadı veya özel sağlık kuruluşunun adı"nın, "bulunduğu şehir-ilçe-semt adı"nın ve "uzmanlık alanı ve akademik ünvanları"nın dışında bir tanıtma sözcüğü ya da tümcesi kullanılmamalıdır."

4- Sağlık alanındaki yasaklara rağmen, hekimlerin ücret ödeyerek televizyon programlarına ve haberlerine katıldıkları, yine ücret ödeyerek gazete röportajları ve haberlerine dahil oldukları, basın yayın kuruluşları aracılığıyla tedavi edici sağlık hizmetine ilişkin bilgi verdikleri, internet arama motorlarında anahtar kelimeler satın alarak diğer meslektaşlarının daha önünde görünür olmaya çalıştıkları, her mecraada açık/örtülü reklam niteliğinde paylaşımlarda bulundukları ve talep yaratmaya çalıştıkları görülmektedir.

Keza kimi hekimlerin ve sağlık kuruluşlarının, aracılık faaliyeti yapan ticari kuruluşlarla işbirliği yaptığı, bazı internet sitelerine ücret ödeyerek üye oldukları, ödemeleri ölçüsünde daha vasıflı ve iyi hekimler olduklarını belirtecek şekilde yıldızlar verilerek öne çıkarıldıkları; gerçekte hasta olup olmadıkları bilinmeyen kişilerce, hekimler hakkında süslü anlatımlarla yorumlar yapıldığı/teşekkür edildiği, talep yaratmaya yönelik yazılar yazıldığı/yazdırıldığı, fotoğraflı/videolu paketlerle, sosyal medya hesapları oluşturularak hekimlere hasta yönlendirildiği izlenmektedir.

Yanı sıra hem hekimlerin, hem sağlık kuruluşlarının özellikle internet sitelerinde ve sosyal medya hesaplarında, ilgili mevzuatla yasaklanmış olmasına rağmen, hasta fotoğrafları ve teşekkürleri/yorumları paylaştıkları, muayene ve tedavi ücretine yer verdikleri, kampanyalar ve promosyonlar ile ücretsiz muayene yaptıklarını paylaştıkları görülmektedir.

5- Yukarıda da belirttiğimiz gibi, sağlık hizmetlerinin hızla tahrip edildiği ve ticari bir alana dönüştürülmeye çalışıldığı ortamda, bunun bir aracı olarak kullanılan reklamın her ne suretle olursa olsun yapılmasını önlemek, Dişhekimleri Odalarına 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu ile verilmiş yetki ve görevler arasındadır.

Bu kapsamda, reklam yasağı ile tanıtım kurallarına aykırılık oluşturan paylaşımların tamamını denetlemeye devam ederek, sağlık alanındaki bu kuralları ihlal eden hekimler ve sağlık kuruluşları ile reklamlara ve aracılık hizmetlerine mecra sağlayan kişi ve kurumlar hakkında her türlü hukuki girişimi yapacağımızı bildiririz.

6- Önemle hatırlatmak isteriz ki, 3224 sayılı Kanun'un 39. maddesi ve Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği hükümleri gereğince, Dişhekimleri Odaları bildirim ve şikayet üzerine veya re'sen, inceleme yapma, soruşturma açma, disiplin kovuşturması yürütme, disiplin cezası verme yetkilerine sahiptir. Disiplin Kurulları tıbbi deontoloji ve hekimlik meslek etiği kurallarına aykırı davranan hekimler hakkında, "uyarma cezası", "para cezası", "meslekten geçici alıkonma cezası" ve "oda bölgesinde meslektan sürekli alıkonma" cezaları verebilmektedir.

Meslektaşlarımıza bu girişimlerin ve yaptırımların muhatabı ve mağduru olmamaları için, mesleki faaliyetlerini adı geçen tüm mevzuata uygun biçimde sürdürmeleri gerektiğini önemle hatırlatırız.

Saygılarımızla

Bursa Dişhekimleri Odası
Yönetim Kurulu

İKİ YERDE ÇALIŞMA İLE İLGİLİ İKİ MAHKEME, İKİ KARAR

1. Oda izni olmadan birden çok sağlık kuruluşunda çalışılmaz, dişhekimleri birden fazla sağlık kuruluşuna ortak olamaz

Birden çok sağlık kuruluşunda mesleki faaliyet yürütülebilmesi için dişhekiminin bağlı olduğu odadan izin alması gereklidir. Sağlık kuruluşları, dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini yürütmek üzere ortaklaşa açılan yerlerdir. Bu bakımdan sağlık kuruluşlarının ortaklığı o sağlık kuruluşunda çalışmak anlamındadır.

Bir dişhekiminin, birden çok sağlık kuruluşunun ortağı ve bir kısmının müdürü olarak mesleki faaliyette bulunması sebebiyle hakkında açılan soruşturma sonunda verilen disiplin cezasının iptali istemiyle açtığı dava Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından karara bağlandı. Mahkeme Kararında, dişhekiminin birden çok yerde çalışmasında odanın yetkisi tartışıldığı gibi dişhekimlerinin sağlık kuruluşlarına ortaklıklarının getirdiği statü de tartışılmıştır. Bu önemli Karar'da aşağıdaki ayrıntılı gerekçe ile dişhekimliğindeki pek çok soruya da yanıt verilmiştir:

“Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; **diş hekimlerinin birden fazla sağlık kuruluşu açması veya açılan birden fazla sağlık kuruluşunda çalışması kayıtlı bulundukları oda yönetim kurulunun izni olmaksızın mümkün değildir.**

Tüm mevzuat hükümlerinden bu sonuca açıkça ulaşılmakla birlikte, bir poliklinik veya sağlık merkezinde çalışan bir diş hekiminin sağlık kuruluşu işleten birden fazla şirkete ortak olup olamayacağı hususunun ortaya konulması gerekmektedir.

Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, merkez ve poliklinikler ancak ortaklarının tamamı diş hekimi olan şirketler tarafından kurulabilmektedir. 1219 ve 3224 sayılı Yasa'nın yukarıda yer verilen amir hükümlerine göre çıkarılan Yönetmelik maddesiyle, ortaklarının tamamı diş hekimi olan şirketlere merkez ve poliklinik açma hakkı verilirken, ortakları diş hekimi olmayanlara bu yetkinin verilmemesinin sebebi, diş hekimi olan şirket ortaklarının emeklerini ortağı oldukları şirkete hasretmelerini sağlamaktır. Zaten, Tıbbi Deontoloji Tüzüğü hükmüne göre, **kâr amaçlı olarak bir merkez veya polikliniğin açılması da mümkün değildir.**

Uyuşmazlık konusu olayda, dava dosyasına ekli ticaret sicil gazeteleri ile diğer belgelerden davacının aynı anda, sağlık merkezi ve poliklinik açan ve işleten birden fazla şirketin ortağı ve şirket müdürü olduğu hususu şüpheye yer bırakmayacak şekilde ortaya konulmuş bulunmaktadır.

Bu durumda, **aynı ilde birden fazla sağlık kuruluşu açma eylemi sabit** olan davacı hakkında Türk Dişhekimleri Birliği Ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (i) bendi uyarınca tesis olunan dava konusu **disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.”**

2. Odadan izin almadan ikinci yerde dişhekimliği yapılamaz!

Dişhekimlerinin muayenehanesinde veya özel sağlık kuruluşundaki çalışmasının yanı sıra ikinci bir yerde daha çalışabilmesi kayıtlı olduğu odanın bu çalışmayı uygun bulmasına bağlıdır. Söz konusu şartı yerine getirmeden birden çok yerde dişhekimliği yapmak, disiplin kurallarının ihlalidir.

3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği'nin 42. maddesinde belirlenen bu kurala aykırı davranan dişhekimleri hakkında disiplin cezası verilmektedir. Bu disiplin cezalarından ikisiyle ilgili açılan davalarda karar verildi.

İki sağlık kuruluşunda çalışabilmek için odadan izin alınması şarttır

Ankara’da bir ağız ve diş sağlığı polikliniğinde ve kısmi zamanlı olarak da yine Ankara’daki bir özel hastanede çalışan Dişhekimini, bu çalışması için Oda’dan izin almadığı gerekçesiyle disiplin cezasıyla cezalandırılmıştır.

Bu disiplin cezasının iptali için Dişhekiminin açtığı davada Ankara 4. İdare Mahkemesi “mevzuat hükümleri ve uyuşmazlık konusu olay birlikte değerlendirildiğinde; çalışmakta olduğu sağlık kuruluşundan başka bir sağlık kuruluşunda çalışma yapmak isteyen dişhekimlerinin bağlı bulundukları odanın iznine bağlı olduğu, bu izin alınmadan birden fazla sağlık kuruluşunda çalışanlara para cezası uygulanacağı anlaşılmaktadır. Bu durumda; Özel Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniğinde dişhekimini olarak çalışmakta iken bağlı bulunduğu dişhekimleri odasından izin almadan Ankara Hastanesinde de kısmi zamanlı çalıştığı hususu sabit olan davacı hakkında tesis edilen işlemden hukuka aykırılık bulunmamaktadır.” gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Kararlar itiraza açıktır

Her iki Karara da davacı dişhekimleri tarafından itiraz edilebilecektir. İtirazlar, Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından değerlendirilip karara bağlanacaktır.

Daha önce de benzer kararlar verilmişti

Diğer yandan hatırlanacağı üzere benzeri bir olayda Afyonkarahisar İdare Mahkemesi tarafından verilen ve İstanbul’da çalışan dişhekiminin aynı zamanda Afyon’da bir özel hastanede de çalışmasının mümkün olmadığına ilişkin Karar Konya Bölge İdare Mahkemesi tarafından onaylanmıştır.

E-REÇETE UYGULAMASI HAKKINDA AÇIKLAMA

Uyuşturucu İle Mücadele Eylem Planı kapsamında, "Uyuşturucuya Ulaşılabilirliğin Önlenmesi" için **kırmızı ve yeşil reçeteli ilaçların**, Renkli Reçete Sistemi olarak adlandırılan, elektronik reçete yoluyla düzenlenmesi Sağlık Bakanlığı tarafından 14.3.2017 tarihli bir Genelge ile zorunlu tutulmuştur. Bakanlık tarafından yayınlanan 28.11.2017 tarihli bir Genelge ile **kan ürünü** reçeteleri de bu sisteme dahil edilmiştir.

Yine Bakanlık tarafından 15.05.2018 tarihinde yayınlanan 2018/2 sayılı Genelge ile **tüm ilaçların renkli reçete sistemine dahil edilerek kamu ve özel tüm sağlık hizmet sunucularında** Sağlık Bakanlığı kontrolünde 15.06.2018 tarihinden itibaren ortak bir e-reçete uygulamasına geçilmesi, hekimlerin tüm ilaçları Renkli Reçete Sistemi üzerinden yazmaları gerektiği belirtilmiştir.

Anılan Genelge'nin öğrenilmesi üzerine Türk Dişhekimleri Birliği tarafından 31 Mayıs 2018 tarihinde Sağlık Bakanlığına yazı gönderilerek bütün ilaçların reçete edilmesinde böyle bir zorunluluğun getirilmesinin hukuken mümkün olmadığı gibi 15 Haziran 2018'de uygulamanın başlatılmasının da fiilen mümkün bulunmadığı açıklanmıştır.

Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan 01.06.2018 tarihli yazıyla uygulamanın 16 Temmuz 2018 tarihine ertelendiği duyurulmuş; bu duyuruyu internet sayfasında yayınlayan Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu da "Sağlık hizmet sunucuları ve entegrasyon firmalarının e-reçeteye geçiş işlemlerinin takvimlendirilmesi amacıyla Bakanlığımızla iletişime geçmesi gerekmektedir. E-reçeteye geçiş işlemleri zikredilen tarih itibariyle tüm ülke sathında defaten yapılmayacak olup entegrasyon işlemlerini tamamlayan ve müracaatta bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarından başlamak üzere tedricen yapılacaktır." açıklamasıyla e -reçete uygulamasının bir anlamda isteğe bağlı tutulacağı ifade edilmiştir.

Sağlık Bakanlığı ve Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu ile gerekli görüşmeler yapılarak; kişisel sağlık verilerinin korunması bağlamında ancak açık bir kanun hükmüyle ve ölçülü biçimde işlenebilecek özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesine sebep olacak böyle bir sistemin oluşturulmasına ilişkin yasal ve teknik altyapının bulunmaması sebebiyle meslektaşlarımızın kullanacakları reçetelerin zorunlu olarak e-reçete sistemine dahil edilmesine ilişkin Genelge'nin bütünüyle kaldırılması talep edilecektir. Görüşmelerin sonuç vermemesi halinde gerekli hukuksal girişimler Türk Dişhekimleri Birliği tarafından yapılacaktır.

Sonuç olarak; il sağlık müdürlükleri tarafından Bakanlık genelgelerinin iletilmesine ilişkin yazıların bu bağlamda değerlendirilmesini; e-reçete uygulamasının bir zorunluluk olarak uygulamaya konulmayacağını, isteyen meslektaşlarımızın gerekli teknik donanımı sağlayıp müracaat ederek elektronik reçete uygulamasına dahil olabileceklerini ancak buna mecbur olmadıklarını belirtiriz.

Türk Dişhekimleri Birliği

YENİ İŞ YERİ AÇANLARA 1 YIL SÜRE İLE PRİM DESTEĞİ

Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 7143 sayılı Kanun 18.05.2018 tarihli ve 30425 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Diğer vergi barışı kanunlarından pek farkı olmayan kanun, 31.03.2018 tarih ve öncesi vergi ve diğer bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemelerle birlikte bazı kanunlarda da değişiklik yapan hükümler içermektedir.

Bu kanunla 18-29 yaş aralığında 4b (Bağ-Kur) kapsamında yeni iş yeri açanlara 1/6/2018 tarihinden itibaren 1 yıl süre ile prim desteği getirilmiştir.

Buna ilişkin kanun maddesi;

MADDE 22- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 81 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“k) 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 20 nci maddesi kapsamında genç girişimcilerde kazanç istisnasından faydalanan ve mükellefiyet başlangıç tarihi itibarıyla 18 yaşını doldurmuş ve 29 yaşını doldurmamış olanlardan, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında 1/6/2018 tarihinden itibaren ilk defa sigortalı sayılan gerçek kişilerin primleri, 1 yıl süreyle 82 nci madde uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınır üzerinden Hazinece karşılanır. Adi ortaklıklar ve şahıs şirket ortaklıklarında sadece bir ortak bu fıkra hükmünden yararlandırılır.”

İlgili kanunla alacakların yapılandırılmasına ilişkin bazı hükümlerin kısa özeti;

YAPILANDIRMA KAPSAMINA GİREN BORÇLAR

- Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen; Vergi Usul Kanunu ve Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen, 31 Mart 2018 tarihinden önceki dönemlere, dayanan tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer’i amme alacakları,
- Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerince takip edilen 2018 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin; Sigorta primi, Emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, İşsizlik sigortası primi, Sosyal güvenlik destek primi, İsteğe bağlı sigorta primleri, Topluluk sigortası primi, Özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ... bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, ile bunlara bağlı fer’i alacakları,
- İl özel idarelerinin, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve ödenmemiş bulunan asli ve fer’i amme alacakları,
- Belediyelerin; 31 Mart 2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, ile bunlara bağlı fer’i alacakları,
- Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarının (YİKOB) vadesi 31 Mart 2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı fer’i alacakları,
- 31 Mart 2018 tarihine kadar ödenmemiş olan;
 - Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği üyelerinin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları,
 - Esnaf ve Sanatkarların aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı,

- Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçları,

- Avukatlık Kanunu hükümlerine göre **avukatların** barolara olan aidat borçlarıyapılandırma kapsamındadır.

MATRAH VE VERGİ ARTIRIMI

Kanuna göre geçmiş beş yıl için gelir ve kurumlar vergisi ile katma değer vergisi ve gelir, kurum stopajları için matrah artırımını yapılabilecek.

Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri

2013 takvim yılı için %35,
2014 takvim yılı için %30,
2015 takvim yılı için %25,
2016 takvim yılı için %20,
2017 takvim yılı için %15 oranından az olmamak üzere matrah artırımında bulunabilecekler.

Matrah artırımını yapılacak yıl / yıllar için vergi incelemesi ve cezalı tarhiyat yapılmayacaktır.

İŞLETME KAYITLARININ DÜZELTİLMESİ

İşletmede mevcut olduğu hâlde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar, kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan mallar, kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklarla ilgili işletme kayıtlarının Kanun hükümleri doğrultusunda fiili duruma uygun hale getirilmesi halinde geçmişe yönelik vergi cezası ve gecikme faizi uygulanmayacaktır.

BAŞVURU YERİ VE ZAMANI, ÖDEME SÜRELERİ

Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, il özel idarelerine, belediyelere ve YİKOB'lara bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini bu Kanunun yayımı tarihini izleyen **dördüncü aydan** başlamak üzere,
Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen **üçüncü aydan** başlamak üzere,
Diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami on sekiz eşit taksitte ödemeleri, şarttır.

YENİ İŞE BAŞLAYANLAR İÇİN GETİRİLEN TEŞVİK

Bu kanunla 18-29 yaş aralığında 4b (Bağ-Kur) kapsamında yeni iş yeri açanlara 1 yıl süre ile prim desteği getirildi.

İlgili maddesi aşağıdaki gibi.

MADDE 22- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 81 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"k) 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 20 nci maddesi kapsamında genç girişimcilerde kazanç istisnasından faydalanan ve mükellefiyet başlangıç tarihi itibarıyla 18 yaşını doldurmuş ve 29 yaşını doldurmamış olanlardan, bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında 1/6/2018 tarihinden itibaren ilk defa sigortalı sayılan gerçek kişilerin primleri, 1 yıl süreyle 82 nci madde uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınır üzerinden Hazinece karşılır. Adi ortaklıklar ve şahıs şirket ortaklıklarında sadece bir ortak bu fıkra hükmünden yararlandırılır."

Su Jeti mi, Diş İpi mi Daha İyi Temizler ?

Yapılan araştırmalarda, elektrikli fırça ve diş ipi kullanımının diş sağlığına olumlu etkileri saptanmış, ancak diş ipi kullanımının çok düşük olduğu belirlenmiştir. Öte yandan klinik çalışmalarda diş ipinin arayüz çürüklerini tam olarak önlemedeki etkisi de kanıtlanamamıştır. Su jetiyle arayüzlerin temizlenmesi konusu ise, yeniden klinik araştırmaların gündemine girmiştir. Köln'den Prof. Dr. Michael Noack ve disiplinler arası ekibinin 2014 yılındaki klinik çalışmalarının sonuçları, Mart 2017'de ki San Francisco ADR kongresinde açıklanmıştır. Araştırmaya göre, Philips Air Floss Ultra su jeti ve diş ipi, günlük kullanımda mikrobiyel plağı uzaklaştırabilmektedir. Ölçüm, Witten/Herdecke Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Stefan Zimmer' in geliştirdiği modifiye aproksimal plak endeksi (mAPI) ile yapılmıştır.

Bir diğer pilot çalışma da, diş fırçası ile arayüz temizliğine odaklanmıştır.

Çalışma, su jeti ve elektrikli fırça ile manuel fırça ve diş ipinin mikrobiyel plak ve diş eti iltihabına etkilerini belirlemeyi hedeflemiştir.

Scharfenberg, Stauff, Bizhang, Zimmer, Derman ve Noack' tan kurulu multidisipliner ekip 2016'da, aproksimal gingivitis ve mikrobiyel plak kontrolü için ağız hijyeni enstrümanlarının değişik kombinasyonlarının etkilerini ölçmek amacıyla ön çalışma başlatmışlar ve bu ön çalışmada diş ipine, rahat, kolay ve etkili bir alternatif araştırılmıştır.

Uygulama için, aproksimal gingivitis olan, oral hijyenine dikkat eden, ancak günlük diş ipi kullanımını gerçekleştiremeyen 31 hasta, çalışmaya alınmıştır.

24 saatlik gözlemden sonra, denekler rastgele üç gruba ayrılmıştır.

1- Manuel fırça (Frisodent, aldi) diş ipi (Essential floss, Oral-B) kombinasyonu
2- Elektrikli fırça (Sonicare Platinum Philips) ve ağız duşu (Airfloss Ultra Philips) kombinasyonu
3- Elektrikli fırça (Sonicare Platinum Philips), ağız duşu (Airfloss Ultra Philips) ve (Listerine Zero) kombinasyonu

Başlangıçta ve dört haftalık uygulama sonunda, Papil Kanama İndeksi, Modifiye Navy Plak İndeksi ve Quickley Hein Plak İndeksiyle bulgular belirlenmiştir.

Sonuç ;

Manuel fırça ve diş ipi kullanan deneklerde Papil Kanama İndeksi 4 haftada 1,6'dan 0,6'ya inerken, elektrikli fırça ve ağız duşu kullanan deneklerde Papil Kanama İndeksinin 0,2'ye düştüğü ve neredeyse enfeksiyonun kaybolduğu gözlenmiştir. Bu sonuçlarla Köln'lü araştırma ekibinin 2014 yılındaki, ağız duşunun arayüz temizlik etkileriyle ilgili araştırma bulguları da, pekiştirilmiştir. Zor ulaşılan aproksimal bölgede, basınçlı hava- su karışımının mikrobiyel plağı uzaklaştırılabildiği görülmüştür.

Söz konusu klinik ön araştırmada, diş ipi ve diş suyu- ağız duşu kombinasyonu gibi bir alternatif de bulunmuş ve aproksimaldeki enfeksiyonun tümüyle giderilmesi de mümkün olmuştur. Ağız duşu ve diş ipi, her ikisi de uygun biçimde kullanıldığında yeterli olmaktadır. Ancak, ağız duşu kullananların dörtte üçü ağız duşu kullanımının kolay olduğunu söylemelerine karşın, diş ipi kullananların yarısı diş ipi kullanımında zorlandıklarını belirtmişlerdir.

Araştırma başkanı Prof. Dr. Noack, opsiyonel olarak diş suyu katılmış ağız duşu ile manuel veya elektrikli fırçanın birlikte kullanımının, ağız duşunun kolay uygulanması nedeniyle, özellikle aproksimallerini temizleyemeyenler için çözüm olacağını iddia etmektedir.

Zahnaerztliche Mitteilungen 2017/13'den çeviren Dr. Metin Bozkurt

DOĞUM

- Dişhekimi Seher ve Mümin Özgür'ün 23.03.2018 tarihinde Doğa Destina isminde bir bebeği dünyaya geldi. Doğa Destina'ya sağlıklı ve uzun bir ömür diliyoruz.
- Dr. Dişhekimi Yasin Yıldırım ve eşi Zuhale Yıldırım'ın 10.04.2018 tarihinde Furkan isminde bir bebeği dünyaya geldi. Furkan'a sağlıklı ve uzun bir ömür diliyoruz.

SATILIK/ KİRALIK

- Çatalfırın'da devren kiralık ya da satılık muayenehane
Tel: 0532 221 72 67
- Merhum Dişhekimi Ahmet Sağlam'ın Atatürk Caddesi Uyumaztürk İş Hanı No:59 adresindeki muayenehanesi devren satılık ya da devren kiralıktır.
İletişim Dişhekimi Nurten Sağlam 0536 377 41 05
- İnönü Caddesi Hüzmen Plaza İş Merkezi'nde Devren Satılık veya Kiralık Muayenehane
İletişim Dişhekimi Ali Yılmaz 0532 645 46 29 – 220 41 14
- Fatih Mahallesi Adalet Caddesi'nde Devren Satılık Muayenehane
İletişim Dişhekimi Nuran Koç Akkavuk 0541 393 25 53 – 271 07 69
- Şehreküstü Mahallesi'nde Devren Kiralık Muayenehane
İletişim Dişhekimi Ali İhsan Tiryaki 0532 287 17 97

DIŞHEKİMİ ARANIYOR

- Özel Anadolu Hastanesi'nde çalışmak üzere dişhekimi aranıyor
İletişim Dişhekimi Lütfi Sefa Sevgel Tel: 0532 461 63 32
- "Ekibimize katılmak üzere bay bayan Dişhekimi arkadaşlar aramaktayız"
Özel Mesam Ağız ve Diş Sağlığı Poliklinikleri Tel: 0224 363 57 57
- Özel Güneş Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniğinde çalışacak dişhekimi aranıyor.
İletişim Dişhekimi Şeref ERKUŞ 0532 417 58 39
- Özel Pedmer Tıp Merkezi'nde çalışacak dişhekimleri aranıyor.
İletişim 0224 443 59 41 - 0532 136 49 29

2018 YILI ODA AİDATLARI

Özel sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan dişhekimleri ile bu kurum ve kuruluşların sahibi veya ortağı dişhekimlerinin 31 Mart 2018 itibarıyla aidatları: 415.00.- TL	Sadece kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan veya mesleğini icra etmeyen dişhekimlerinden, özel sağlık kurum ve kuruluşlarının sahibi veya ortağı olmaları durumunda 31 Mart 2018 itibarıyla aidatları: 415.00.-	Sadece kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan veya mesleğini icra etmeyen dişhekimlerinin 31 Mart 2018 itibarıyla aidatları: 205.00.- TL	Özel sağlık kurum ve kuruluşlarında ilk kez çalışmaya başlayan dişhekimleri ile ilk defa özel sağlık kurum ve kuruluşun sahibi veya ortağı olan dişhekimlerinin 31 Mart 2018 itibarıyla aidatları : 205.00.- TL
---	---	--	---

ÖDEME ŞEKLİ

☐ NAKİT☐ KREDİ KARTI☐ BANKA HAVALESİ**KREDİ KARTI İLE ÖDEME:**☐ VİSA☐ MASTER CARD**Kart No****Son Kullanma Tarihi/Güvenlik No**

Adı Soyadı :

.....TL tahsil edin.

Adres :

Yukarıda belirttiğim tutarın kredi kartı hesabıma borç kaydedilmesini kabul ediyorum.

Tel No :

...../...../2018

İMZA

3. Öykü Yarışması

Hayatımıza anlamlı dokunuşları yaptığımız anlardan belki de en önemlisi, korku veya risk yaratan gelişmeleri nasıl algıladığımız, onlar karşısında hangi tutumu alacağımıza karar verdiğimiz zamanlardır.

Korkmak çok insani bir duygudur ve bulaşıcıdır. Korkunun karşısında yine çok insani bir duygu vardır, cesaret. Cesaret korkudan çok daha güçlü bir duygudur. Korkularımıza teslim olduğumuzda, hayatımıza korkularımız yön veriyor. Aslında kendi hayatımızın gerçek yönetimini, bu korkuları kabullenmek ve onlara karşı cesaret göstermekle ele alabiliyoruz.

Sevmekten reddedilmek, kaybetmekten ayağa kalkamamak, incinmekten yaramızı saramamak riski yüzünden korkuyoruz. Risklere rağmen karar almak, eyleme geçmektir cesaret. Aşkını ilan etmektir cesaret, risk büyüktür, reddedilebilirsin. Savaş anında "Savaş bir halk sağlığı sorunudur." demek cesarettir, hainleştirilebilirsin. Bir mahkûma işkence raporu yazmak cesarettir, riskin adı sürgündür. Farklı cinsel tercihini ortaya koymak cesarettir, izole edilebilirsin. Bu ülkede kadın olarak her alanda var olmak başlı başına cesaret ister, din denir, töre denir, ev adres gösterilir.

Cesaret fazlasıyla kişiseldir, bir eylemdir. Kimine göre sokağa çıkmak cesarettir, bir mahkûma göre ise özgürlüktür. Kimine göre dağa tırmanmak cesarettir, bir madenciye göre nefes almaktır. Kimine göre ana diliyle yazmak cesarettir. Cesaret herkesin gönlündeki sevgilidir ömür boyu beraber olmak istenilen, ama ilgi ister. Onu umutla beslemezsen usul usul terkeder seni. Ondan boşalan yeri korku doldurur. Körleşir, yozlaşırsın.

.....
İhtiyacımız olan hep daha fazla, daha fazla cesaret...
Şimdi içimizdekileri kâğıda dökme cesaretini gösterme zamanı...
Roland Barthes'in dediği gibi; "Sözcükler herkesin malıdır, ama cümle yalnızca yazarın."
Bu defa da senin cümlelerin anlatsın CESARET'i...

A.R. İlker Cebeci
TDB Genel Başkanı

ÖYKÜ TEMASI

CESARET



YARIŞMA ÖDÜLÜ SON KATILIM TARİHİ

24.08.2018

Yarışma sonunda

ilk 3'e girenler

TDB 24. Uluslararası

Dişhekimliği Kongresi'ne

ücretsiz

kayıt ve konaklama

hakkı kazanacak.

JÜRİ ÜYELERİ

Berna Durmaz

Emel Eroğlu

Fuat Sevimay

Sibel Öz

Şenay Eroğlu Aksoy

Yarışma şartnamesine
www.tdb.org.tr adresinden
ulaşabilirsiniz.



Dişhekimliğinde
5N1K



TDB | 24 .Uluslararası Dişhekimliği Kongresi th International Dental Congress

27-30 Eylül 2018 Congressium ANKARA **EXPODENTAL 2018**



Ankara Dişhekimleri Odası
Kızılay Mahallesi, Ziya Gökalp Cad.
37/14 06420 Çankaya / Ankara
☎ +90312 435 90 16
☎ +90312 435 80 28
✉ info@ado.org.tr

www.tdbkongreleri.org

Valör
KONGRE Organizasyonları

Valör Kongre Organizasyonları
Turan Güneş Bul.
Galip Erdem Cad. 576. Sk.
No.28 06550 Oran/Ankara
☎ +90312 491 88 88
☎ +90312 491 99 89
✉ tdb2018@valor.com.tr